

Ростовский областной суд  
через (наименование суда, вынесшего  
обжалуемое постановление) районный  
(городской) суд

от Иванова Ивана Ивановича  
адрес места жительства: г. Ростов-на-Дону  
ул. Коронавирусная д. 14 кв. 14.  
моб. тел.

### **ЖАЛОБА**

#### **на постановление Энского районного суда г. Ростова-на-Дону от 05.04.2020 года по делу об административном правонарушении**

Постановлением Энского районного суда г. Ростова-на-Дону от 05.04.2020 года, я Иванов Иван Иванович был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 Кодекса РФ об АП, и мне было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Считаю постановление суда первой инстанции незаконным и необоснованным. Постановление по делу об административном правонарушении должно быть законным и обоснованным. Постановление признается законным и обоснованным если основывается только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании и на правильном применении положений Кодекса РФ об АП и иных нормх Федерального законодательства.

Суд первой инстанции посчитал, что мои действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 Кодекса РФ об АП. При этом указав в обжалуемом постановлении, что мною нарушены требования Постановления № 7 Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 года «Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019» и Постановление правительства Ростовской области от 5 апреля 2020 года № 272 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" (в данной части указываете постановления действующие в Вашем субъекте РФ).

Данное толкование норм действующего законодательства судом первой инстанции считаю не верным.

Во-первых, постановление № 7 Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 года «Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019» распространяется не на всех без исключения граждан Российской Федерации, а действует только лишь в отношении тех кто вернулся из стран с плохой эпидемиологической обстановкой, перечень этих государств установлен властями (это Иран, Франция, Италия, Испания и другие), а также тем, у кого есть пока неподтвержденные симптомы коронавируса, или тем, кто контактировал с больными коронавирусной инфекцией». И соответственно в этот список входят граждане с подтвержденным коронавирусом и проходящие лечение дома.

Как достоверно установлено судом не к одной вышеперечисленной категории граждан я не отношусь.

Во-вторых, постановлением правительства Ростовской области от 5 апреля 2020 года № 272 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой

коронавирусной инфекции (COVID-19)" не установлен безусловный запрет на выход за пределы жилого помещения, и данный запрет установлен быть не может поскольку это бы противоречило ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации. Согласно положениям которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только лишь федеральным законом. Оговорки о возможном применении иных нормативно правовых актов субъектов РФ отсутствуют.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При вынесении обжалуемого постановления суд первой инстанции не принял во внимание, что в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 Кодекса РФ об АП все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу ч. 3 ст. 1.5 Кодекса РФ об АП лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

По моему мнению, судом первой инстанции нарушены положения вышеуказанной нормы о презумпции невиновности. Кроме того, в соответствии со ст. 30.7 Кодекса РФ об АП производство по делу об административном правонарушении прекращается при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса РФ об АП, в том числе и по основанию отсутствия состава правонарушения.

В силу ст. 30.3 Кодекса РФ об АП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПРОШУ:**

1. Постановление судьи Энского районного суда г. Ростова-на-Дону от 05.04.2020 года, которым я признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 Кодекса РФ об АП – отменить, как незаконное и необоснованное.

2. Производство по делу прекратить ввиду отсутствия в моих действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.3 Кодекса РФ об АП.

*Приложение: документы в подтверждение доводов жалобы.*

05.04.2020 года

подпись

Иванов И.И.